

КОПИЯ**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«15» февраля 2023 года

Дело № А53-12217/2022

Резолютивная часть определения объявлена «14» февраля 2023 года.
Полный текст определения изготовлен «15» февраля 2023 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Коневой М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Грачевой М.Р., рассмотрев в отсутствие лиц, участвующих в деле, в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника Скляровой Светланы Борисовны (27.03.1959 года рождения, место рождения: п. Горняцкий, Ростовской области, СНИЛС 036-957-205-83, ИНН 614200922122, место жительства: 347026, Ростовская область, г. Белая Калитва, п. Горняцкий, ул. Фрунзе д. 27)

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Скляровой Светланы Борисовны рассматривается отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

В судебное заседание не явились участвующие в деле лица.

Финансовый управляющий, должник, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечили.

В материалы дела управляющий представил отчет о проделанной работе, реестр требований кредиторов с приложениями, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, а также ходатайство о выплате вознаграждения и расходов за процедуру банкротства должника.

Суд, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.06.2022 Склярова Светлана Борисовна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Костин Илья Андреевич (ИНН 616402485782, адрес: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 1/36, кв. 4,) из числа членов саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих "Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса" (место нахождения: 107031, г Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1).

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №117(7318) от 02.07.2022.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим произведена публикация в газете «Коммерсантъ» №117(7318) от 02.07.2022 о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Произведена рассылка запросов и уведомлений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина кредиторам, в государственные и регистрирующие органы.

Финансовым управляющим проведен осмотр жилого помещения Должника - имущество, подлежащее описи и в отношении, которого в соответствии с требованиями действующего законодательства возможно обращение взыскания (за исключением имущества, предусмотренного ст. 446 ГПК РФ) - не выявлено.

В соответствии с представленным отчетом финансового управляющего в реестре требований кредиторов должника включено в третью очередь реестра требований задолженность в размере 463 552,88 рублей. Требования первой, второй очереди отсутствуют. Реестр требований кредиторов закрыт 02.09.2022.

Расходы за время процедуры составили 11 684,90 рублей (оплата публикаций, почтовые расходы).

Должник не трудоустроен. Должник не состоит в зарегистрированном браке, не имеет несовершеннолетних детей.

Проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно. Подлежащее реализации имущество не выявлено.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не применения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В виду того, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд считает ходатайство, финансового управляющего о завершении реализации имущества, подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 35 000 рублей, в том числе 25 000 рублей внесенные на депозитный счет суда согласно чек-ордеру от 08.04.2022, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, 10 000 рублей внесенные на депозитный счет суда согласно чек-ордеру от 20.05.2022, в счет погашения расходов в деле о банкротстве.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере 35 000 рублей, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Скляровой Светланы Борисовны.

Освободить Склярову Светлану Борисовну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Костина Ильи Андреевича.

Перечислить арбитражному управляющему Костину Илью Андреевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере

35 000 рублей, в том числе 25 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда согласно чек-ордеру от 08.04.2022 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, и 10 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда согласно чек-ордеру от 20.05.2022 в счет погашения расходов в деле о банкротстве, по реквизитам, указанным в приложении к ходатайству арбитражного управляющего о завершении процедуры.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.А. Конева



Копия судебного акта
по делу № А53-18214/19002
прошита на 4 листах
Специалист 2 разряда отдела
делопроизводства К.Д. Мартынова

